

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 2

по

чл. 54, ал. 7 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-264/22.10.2019 г. на Изпълнителния директор, за провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“**, открита с Решение в РОП с ID № 935622 на 27.09.2019 г. и Обявление в РОП с ID № 935639 на 27.09.2019 г. публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2019-0018.

Днес, 23.10.2019 г., в 10:00 часа, Комисията се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, за да продължи своята работа в закрито заседание. Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, е посочен участникът в процедурата и установи, че не е вписан в списъците.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, и констатира следното:

Участник № 1 „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията не **установи** липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът **„ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата,**

участника „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД, като констатира съответствие му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник № 2 „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията не **установи** липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата**, участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, като констатира съответствие му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата**, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД;
2. участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници, както следва:

Участник № 1 „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е посочил следното:

Срокът за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване Удостоверение за въвеждане в експлоатация – 18 календарни дни след подписване на констативен протокол обр.15.

Да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа до завършването на всички дейности по договора.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане техническата оферта на участника с оглед преценка на нейното съответствие с поставените от Възложителя минимални изисквания към съдържание и качество както и направи проверка за наличие на следните основания за отстраняване от процедурата:

- ✚ техническото предложение, което не е разработено съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие;
- ✚ Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- ✚ установено несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Представеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено и подписано от **ОБЕДИНЕНИЕ ТЕХ КОНСУЛТ** различно от юридическото лице участник в процедурата „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД. Налице е разминаване в наименованието на участника в представеното предложение за изпълнение на поръчката. Въпреки това, печатът положен под предложението е на „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД, поради което считам, че може да се направи обоснован извод, че е допусната явна фактическа грешка и налице валидно волеизлияние от името на „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД, поради което офертата на участника следва да бъде разгледана.

Пристъпих към проверка на предложението за изпълнение на поръчката за наличие на задължителните елементи, подлежащи на оценка, която е отразена в следната таблица:

Задължителен елемент съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие	Наличие (Да/Не)	Констатирани несъответствия
Описание на основните дейности включени в предмета на обществената поръчка Описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и при отчитане спецификата на конкретния обект и техническата спецификация.	Да	Не са констатирани несъответствия.
Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности	Да	Не са констатирани несъответствия.
График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.	Да	Не са констатирани несъответствия.

След като, Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД:

В представеното техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена

поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, т.е. е **представил оферта която отговаря на предварително обявените условия на поръчката**, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

Участник № 2 „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е посочил следното:

Срокът за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване Удостоверение за въвеждане в експлоатация – 19 календарни дни след подписване на констативен протокол обр.15.

Да поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа до завършването на всички дейности по договора.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане техническата оферта на участника с оглед преценка на нейното съответствие с поставените от Възложителя минимални изисквания към съдържание и качество както и направи проверка за наличие на следните основания за отстраняване от процедурата:

- ✚ техническото предложение, което не е разработено съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие;
- ✚ Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- ✚ установено несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Пристъпих към проверка на предложението за изпълнение на поръчката за наличие на задължителните елементи, подлежащи на оценка, която е отразена в следната таблица:

Задължителен елемент съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие	Наличие (Да/Не)	Констатирани несъответствия
Описание на основните дейности включени в предмета на обществената поръчка Описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и при отчитане спецификата на конкретния обект и техническата спецификация.	Да	Не са констатирани несъответствия.
Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности	Да	Не са констатирани несъответствия.
График, изготвен съобразно дейностите, процесите	Да	Не са констатирани

и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.		несъответствия.
--	--	-----------------

След като, Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

В представеното техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД** е направил предложение за изпълнение на дейностите по избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“ в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, т.е е **представил оферта която отговаря на предварително обявените условия на поръчката**, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че **допуска до следващия етап от процедурата**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. участник **„ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД;**
2. участник **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД.**

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по настоящата поръчка по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Показател -П	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
Техническо предложение -ТП	100	50%
Предлагана цена - ПЦ	100	50%

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$КО = ТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$$

Максимален брой точки КО – 100

1.1. Показател ТП – Техническо предложение

Предложението за изпълнение на поръчката на участника се оценява от Комисията по процедурата с конкретна стойност чрез експертна оценка, съгласно следните правила:

Показателят „Техническо предложение” представлява оценка на предложението на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията.

Предложението за изпълнение на поръчката задължително следва да съдържа:

- Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка – описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и техническата спецификация.

- Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности.

- Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

- График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.

Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

1. Риск от закъснение началото на започване на работите;
2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
4. Риск, свързан с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.

5. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;

Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе;
- Ако Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;
- Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Обстоятелства, при които се поставят точките	Максимален брой точки – 100
<p>Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:</p> <ul style="list-style-type: none">• Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка – описание на всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект;• Очаквани резултати от изпълнението на основните дейности. Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати;• График, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.	40 точки
<p>Предложението за изпълнение на поръчката освен горното съдържа едно от долуизброените обстоятелства:</p> <p>1. Описани са процедурите за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.</p> <p>2. Описани са процедурите за контрол на качеството на влаганите в строителството материали – описани са всички стъпки по упражняването на контрол, както върху качеството на строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за</p>	50 точки

Обстоятелства, при които се поставят точките	Максимален брой точки – 100
<p>контрол на качеството на влаганите в строителството материали, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.</p> <p>3. Описани са процедурите за контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол, свързани с опазване на околната среда които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка и които допринасят опазването ѝ по време на реализирането на строителния обект.</p> <p>4. Описани са процедурите за контрол на обекта по време на гаранционните срокове - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на обекта по време на гаранционните срокове;</p> <p>5. Описан модел на взаимоотношения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимоотношения Възложител – Консултант; - взаимоотношения Консултант – Изпълнител на строителството; - взаимоотношения Консултант – външни институции; <p>Представено е описание на екипа и са разпределени отговорностите на експертите, като са обхванати всички експерти и техните отговорности от техническите спецификации.</p> <p>6. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p><i>*** „Адекватно/относимо” – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;</i></p>	
Предложението за изпълнение на поръчката съдържа освен първото и две от горепосочените обстоятелства (от 1 до 6):	60 точки
Предложението за изпълнение на поръчката съдържа освен първото и три от горепосочените обстоятелства (от 1 до 6):	70 точки
Предложението за изпълнение на поръчката съдържа освен първото и четири от горепосочените обстоятелства (от 1 до 6):	80 точки
Предложението за изпълнение на поръчката съдържа освен първото и пет от горепосочените обстоятелства (от 1 до 6):	90 точки
Предложението за изпълнение на поръчката съдържа освен първото и шест от горепосочените обстоятелства (от 1 до 6):	100 точки

I. Комисията извърши оценка на предложението на участник „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД по показател ТП – Техническо предложение, съгласно утвърдената от Възложителя методика, както следва:

№	Обстоятелства, при които се поставят точките	Наличие (Да/Не)
1.	<p>Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.</p> <p>При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика.</p> <p>Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.</p> <p>Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Риск от закъснение началото на започване на работите; 2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; 3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 4. Риск, свързан с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора. 5. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя; 	Да
2.	<p>Описани са процедурите за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.</p>	Да
3.	<p>Описани са процедурите за контрол на качеството на влаганите в строителството материали – описани са всички стъпки по упражняването на контрол, както върху качеството на строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол на качеството на влаганите в строителството материали, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.</p>	Да
4.	<p>Описани са процедурите за контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството - участниците следва</p>	Да

	да направят описание на начините за осигуряване на контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол, свързани с опазване на околната среда които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка и които допринасят опазването ѝ по време на реализирането на строителния обект.	
5.	Описани са процедурите за контрол на обекта по време на гаранционните срокове - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на обекта по време на гаранционните срокове;	Да
6.	Описан модел на взаимоотношения: - взаимоотношения Възложител – Консултант; - взаимоотношения Консултант – Изпълнител на строителството; - взаимоотношения Консултант – външни институции; Представено е описание на екипа и са разпределени отговорностите на експертите, като са обхванати всички експерти и техните отговорности от техническите спецификации.	Да
7.	Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.	Да

Комисията оцени техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТП – Техническо предложение, и присъди 100 точки, при описаните по-горе мотиви.

II. Комисията извърши оценка на предложението на участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД по показател ТП – Техническо предложение, съгласно утвърдената от Възложителя методика, както следва:

№	Обстоятелства, при които се поставят точките	Наличие (Да/Не)
1.	<p>Описание на мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.</p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя в настоящата методика. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип.</p> <p>Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Риск от закъснение началото на започване на работите; 2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; 	Да

	3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 4. Риск, свързан с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора. 5. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;	
2.	Описани са процедурите за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.	Да
3.	Описани са процедурите за контрол на качеството на влаганите в строителството материали – описани са всички стъпки по упражняването на контрол, както върху качеството на строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол на качеството на влаганите в строителството материали, които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка.	Да
4.	Описани са процедурите за контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол по спазване на мерките по опазването на околната среда при изпълнение на строителството, което да е изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Целят се и ще се премират предложени процедури за контрол, свързани с опазване на околната среда които са относими/адекватни спрямо конкретната поръчка и които допринасят опазването ѝ по време на реализирането на строителния обект.	Да
5.	Описани са процедурите за контрол на обекта по време на гаранционните срокове - участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на контрол на обекта по време на гаранционните срокове;	Да
6.	Описан модел на взаимоотношения: - взаимоотношения Възложител – Консултант; - взаимоотношения Консултант – Изпълнител на строителството; - взаимоотношения Консултант – външни институции; Представено е описание на екипа и са разпределени отговорностите на експертите, като са обхванати всички експерти и техните отговорности от техническите спецификации.	Да
7.	Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.	Да

Комисията оцени техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТП – Техническо предложение, и присъди по 100 точки, при описаните по-горе мотиви.

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на представените оферти, и участниците получават по показател ТП – Техническо предложение, следните точки:

1. „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД – 100 точки;
2. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД – 100 точки.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“ в процедурата, следните участници:

1. „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД – 100 точки;
2. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД – 100 точки.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, по настоящата обществената поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Изграждане, оборудване и пускане в експлоатация на хале за електрически автобуси и зарядни станции в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, открита с Решение в РОП с ID № 935622 на 27.09.2019 г. и Обявление в РОП с ID № 935639 на 27.09.2019 г. публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2019-0018 и определи допуснатите участници до етап „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/0932019unsnpiiopexezsdsaead/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участниците допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 03.01.2020 г. от 09:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Приложение: 1. Становище от – външен експерт, неразделна част от настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж.

ЧЛЕНОВЕ:

2. ,

3.

4.

5. ,

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП